

# 音乐乐谱文献资源建设初探

单亚莉

西安音乐学院图书馆, 西安 710061

**【摘要】**乐谱文献是音乐专业图书馆文献资源的重要组成部分。目前各音乐专业图书馆的馆藏模式, 制约着乐谱文献资源的共建共享。为发挥各馆乐谱文献作用, 满足读者需求, 探讨音乐专业图书馆乐谱文献资源共建共享的馆藏模式。

**【关键词】**音乐乐谱文献 资源共建共享 音乐专业图书馆

**【中图分类号】**G255.6

Exploration on the Development of Music Documents

Shan Yali

Library of Xi'an Conservatory of Music, Xi'an 710061

**Abstract:** To play the roles of the music documents in the libraries and to meet the readers' needs in education and research, the article explores the joint construction and sharing of music documents of music libraries.

**Key words:** Music Documents; Joint Construction and Sharing of Resources; Music Library

在各类型文献的百花园中, 音乐乐谱文献可谓独树一帜、自成一体, 极具特色。

与以文字为主要表现形式的文献不同, 谱是将音乐符号记录在纸张等载体上的一种文献形式, 它是运用记谱法对音高、音长、音强、节奏和演唱方式进行系统记录的产物。在录音技术发明以前, 乐谱是记录音乐的主要形式, 即使现在人们在学习和演奏、演唱音乐时, 也离不开乐谱的帮助。在音乐文献领域中, 乐谱仍然是人们最为常用的文献形式。

现存最早的乐谱实物, 是发现于古巴比伦亚述遗址中的公元前800年左右、契刻在泥版上的“楔形文字谱”。其后各国乐谱皆为用文字、数字等表示的文字谱。沿用至今的简谱, 是用阿拉伯数字表示音乐的一种简易记谱法。简谱的雏形初见于16世纪的欧洲, 19世纪逐渐在大众中广泛使用。19世纪末, 简谱经日本传至我国。此后在我国音乐工作者研究和改进下, 逐步完善, 成为今天我们所广泛使用的乐谱。11世纪“纽母谱”逐渐为四线谱取代, 15世纪“五线谱”逐步定型, 并发展为世界上最为通行的记谱法。19世纪中叶以后, 五线谱逐步在中国流传和使用。目前, 随着现代音乐的出现, 产生了其他的记谱法, 但是只有五线谱和简谱的约定性最强, 是使用最为广泛的“世界语言”。

乐谱文献种类繁多、形式多样。就乐谱种类而言, 有西洋器乐谱、民族器乐谱、乐队总谱、乐队分谱、乐队缩谱、指挥总谱、简谱乐谱、五线谱乐谱等; 就乐谱形式而言, 从事演奏、演唱、创作等专业的读者, 多需要简谱、五线谱、总谱、分谱、伴奏谱、声部谱、袖珍谱等乐谱形

式, 而从事音乐理论学习和研究者多需要工尺谱、减字谱等古谱; 由于乐谱装订形式的不同分为合订谱、单行本谱、活页谱; 针对不同的学习、研究目的, 乐谱的版本就更是多种多样: 从内容上看, 音乐家将西方音乐史上现有的各种乐谱版本分为“学术版本、评论版本、实用版本、演奏版本”等四大类, 由于各自目的不一, 选择版本的侧重点也不同。版本的选择对音乐教学、研究、演奏等领域非常重要; 从形式上看, 乐谱版本还分为原版、净版、编订版、修订版、编译版、华采版、带华采版等。

乐谱文献, 是音乐专业图书馆文献资源的重要组成部分。加强乐谱文献资源建设, 最大限度地满足读者越来越广泛和越来越深入的乐谱文献需求, 对促进音乐院校的学科建设与发展, 具有重要的现实意义。

## 1 乐谱文献资源建设现状

由于音乐类学科内容涵盖面窄, 加之从事学习、研究的人数有限, 因而专业性强的乐谱文献资料, 目前主要集中在我国的九所音乐院校图书馆--音乐专业图书馆中。

### 1.1 在乐谱资源建设方面

这九所音乐专业图书馆, 以各自院校的专业设置与本馆读者需求为依据, 进行馆藏资源建设。各馆乐谱文献来源大致由二部分组成: 一部分为中文版乐谱, 另一部分为外文原版乐谱。中文版乐谱即为我国各音乐及非音乐出版社出版发行。我国音乐出版事业起步较晚, 乐谱发行、订购渠道单一, 而且这部分资料出版的种类和数量有限, 各专业馆对这部分资料的收集都比较齐全。外文原版乐谱往往受购书经费、各院校专业设置及订购渠道、订购周期等因素限制, 此类资料在各专业馆分布极其不均。

据调查统计,中央音乐学院图书馆、上海音乐学院图书馆拥有原版乐谱的馆藏无论是数量上、质量上、种类上,还是涉及的乐种上,都位列全国音乐专业图书馆之首。这两所音乐专业图书馆馆藏乐谱文献不但包括古典、浪漫、现代等各时期的著名作曲家的不同体裁、不同流派、不同风格的作品,而且还收藏有各不见经传的分布于欧洲及其他地区的作曲家的不同时期、风格迥异的作品。与之形成鲜明对照的是,其他几个专业馆原版乐谱文献的收集则由于经费及专业设置等原因,中文版乐谱收集基本齐全,重复雷同现象严重;而价格不菲的外文原版乐谱,不但重复、缺藏现象明显,而且乐谱所涉及的专业辐射面也很窄。随着音乐文化事业的发展,读者对乐谱文献的需求在不断增加,而馆藏乐谱资料尤其是外文原版资料却由于种种原因,无法满足音乐图书馆广大读者越来越广泛的文献需求。

### 1.2 在自动化建设方面

全国音乐专业图书馆自动化建设普遍滞后,文献检索基本停留在传统的手工检索阶段。音乐作品由于受其篇幅、体裁、形式等因素影响,大部分作品尤其是歌曲、器乐小品等乐谱,除个别以单行本形式出版外,绝大多数以结集出版的形式出版。一册(部)结集出版的曲集,少则由几首、数十首、多则上百首、甚至上千首乐曲组成,限于人力物力条件,各音乐专业图书馆对乐曲集无法作分析著录,采用的是整体著录的方式,即仅对曲集题名、责任者、出版社等项进行著录,未对乐谱曲集作分析著录。为满足读者需求,在揭示馆藏方面,各馆虽然做了大量的工作编制了多部乐谱索引,但缺乏统一组织、缺乏协调合作,著录和编制标准格式不统一,编制的索引几乎只能在本馆使用。还有,大多数馆的目录体系不完备,迄今为止,各馆均无完整的“馆藏目录”,这些直接影响着馆藏资源的揭示和利用。

### 1.3 乐谱分类方面

九所音乐院校图书馆所使用的分类体系不一,部分馆使用《中国图书馆分类法》,部分馆使用《中小型图书馆分类法》,还有的馆使用自编分类法。各馆使用分类法不统一,不同程度地制约着乐谱文献资源的共建共享。

### 1.4 “灰色乐谱文献”方面

各馆对这方面文献普遍重视不够,这些来自民间的乐谱资料,具有浓郁的地方和民族特色,是音乐学研究等专业不可多得的“第一手资料”。有些馆没有把这些乐谱列入正式的收藏计划,这部分资料极有可能随着时间的流失而永远消失。

## 2 乐谱文献资源建设的几点建议

为充分发挥各馆藏乐谱文献资源的作用,满足读者需求,为教学、研究工作提供充足的资料保障,我们要立足本馆实际,发挥馆藏特点与优势,从全局利益出发,借鉴其他类型文献资源建设的经验,改变保守落后的藏书意识,研究乐谱文献资源建设如何顺应时代发展,探索制定

网络环境下,乐谱文献资源共建共享的发展模式。

### 2.1 加强馆际交流与协作

打破“各自为政”、一味追求“小而全”的现有馆藏模式,从组织上建立具有权威性并能全面行使协调职能的“领导机构”,分析研究各馆馆藏乐谱文献的布局特点、专业覆盖状况、重复和缺藏状况,对重复、缺藏乐谱制定统一、切实可行的调整、调换方案;明确各馆的特色馆藏、优势馆藏,制定全新的馆藏建设模式;同时,“领导机构”,应积极创造条件,加快音乐专业图书馆信息网络建设步伐,改变传统的信息提供与获取方式,进一步拓展音乐院校图书馆的信息服务空间,汲取其他专业图书馆资源建设的经验,缩小与其资源建设的差距。

### 2.2 实行文献的联合采访

避免乐谱采购重复雷同,使有限的购书经费产生最大的效益。各馆可以根据本院校的优势学科、重点学科确定馆藏结构。例如:西安音乐学院视唱练耳专业,通过几十年来的学科建设,如今已成为全国音乐院校此专业教学和学科理论研究的中心;上海音乐学院的作曲理论专业,在音乐创作及作曲理论研究方面成绩斐然,目前是该院的优势学科。通过已确立的重点学科和优势学科,在“领导机构”统一部署、统一领导下,各馆分工负责尽力收集齐全本校的重点和优势学科乐谱资料;另外针对较为罕用的乐谱,尤其是原版乐谱资料,建议“领导机构”指派某馆专藏,以免缺藏。

### 2.3 在乐谱文献整序方面

建议实行统一分类和集中编目,为避免重复劳动、方便各馆读者利用,“领导机构”应制定相关的著录标准与相应的规范措施,统一著录格式,方便各专业馆的相互检索、利用,实现乐谱资源的共建共享;同时加强各馆书目体系建设,提高乐谱文献揭示报道的广度和深度,编制联合目录,有计划地分期分批编制“乐谱文献联合目录”,各馆可抽调专人从事此项工作;根据本馆的特色馆藏,借助现代化网络信息平台,建立特色馆藏数据库,以此推动音乐专业图书馆乐谱文献资源的现代化建设。西安音乐学院图书馆在这方面做了有益的尝试。

西安拥有西北地区唯一的一所音乐专业院校,是长安古乐的发源地。西安音乐学院图书馆收藏的西北五省区民族民间音乐资料和长安古乐谱资料相对齐全,这部分资料是该馆的特色馆藏,建立“西北五省区民族民间音乐数据库”、“长安古乐谱数据库”有得天独厚的条件。近年尝试建立的“西北五省区民族民间音乐数据库”,在教学、演奏、研究领域发挥了重要的作用,揭示和报道了本馆特色馆藏和有关乐谱的收藏情况。针对“灰色文献”及通过音乐工作者和音乐院校师生搜集、整理、抢救源自田间地头的具有民族民间特色的非正式出版的乐谱,可设其为“专藏特色乐谱文献”和“特色馆藏乐谱文献”。对此类乐谱的收集整理工作,应正式纳入音乐图书馆馆藏建设的范畴。

## 2.4 音乐专业图书馆的服务对象

主要是音乐院校的学生与教师。目前,多数音乐专业图书馆检索形式还是沿用传统的手工检索模式,如何使现有的馆藏资源最大限度地满足师生的需求,在做好上述工作的同时,对文献进行深加工是必不可少的重要环节。音乐院校读者对乐谱的需求往往具有特异性--以某首乐曲为需求对象,乐曲集又都是整体著录的形式,仅对乐曲集题名等进行著录,这种著录方式,无法显示乐曲集所包含的具体曲目。编制曲目索引是提高服务质量、开发馆藏潜力的有效途径之一。各馆应在统一部署、统一标准、统一规范下,分工协作编制适用于各音乐院校用户的乐曲索引,在理论上探索不同于其他文献类型的乐曲索引的编制方法,为将来全面实现乐谱检索自动化积累经验。设立“绿色通道”,为各馆用户提供馆际互借、乐谱复印和网上乐谱浏览等服务。

## 2.5 相对于其他专业图书馆的用户

音乐专业图书馆用户的信息意识和文献检索能力相对薄弱,加之音乐院校开设“音乐文献检索”课未形成制度,甚至一些院校从未开设过此课程。用户对本校馆藏不甚了解、对其他院校乐谱馆藏更无从知晓,其结果使乐谱文献的利用率大打折扣。故此呼吁重视用户教育工作,培养现实读者和潜在读者了解乐谱文献知识,掌握乐谱检索和利用方法。将“音乐文献检索”课设为音乐院校学生的必修课,以此提高音乐专业图书馆读者利用乐谱文献的能力。

## 2.6 数字环境下的音乐文献

目前,我国数字环境下音乐文献信息资源建设,远远落后于其他文献类型,基本还处于起步阶段。乐谱文献资源建设如何跟上时代的步伐,如何借助自动化这一平台揭示馆藏,满足读者需求,上海音乐学院图书馆做了大胆的尝试:利用自身丰富的馆藏资源,借助上海图书馆的技术

优势“强强合作”,于2006年12月开通了集资料性、研究性、普及性为一体的“上海音乐学院音乐数字图书馆”,为教学、科研工作提供了必要的文献保障,取得了令人瞩目的成绩,为其它几所尚未开始进行“音乐数字图书馆”的建设、尚未完全实现自动化管理的图书馆提供了宝贵的经验。

文献资源建设是图书馆的永恒主题。当前,音乐专业图书馆的乐谱文献资源建设以及网络环境下乐谱文献资源的共建共享等问题,引起了业内有关专家、学者的关注。我们期待着有更多业内人士参与到这项工作中来,加强音乐专业图书馆的馆藏建设,促进乐谱文献资源的共建共享,以此推动音乐文献学这一新兴学科的发展。

## 参考文献

- 1 郭小林,胡扬吉编著.音乐文献学与音乐文献检索.成都:四川文艺出版社,2002
- 2 景月亲.索引学视野中的乐谱文献工作.中国索引,2004(4)
- 3 倪军.网络环境下高等音乐院校文献资源的共建与共享.音乐探索,2006(1)
- 4 中国大百科全书总编辑委员会.中国大百科全书(图书馆学·情报学·档案学).北京:中国大百科全书出版社,2004
- 5 中国大百科全书编辑部.中国大百科全书(音乐舞蹈).北京:中国大百科全书出版社,1989

## 作者简介

单亚莉,女,副研究馆员。

收稿日期:2007—07—23

(上接第7页)

的是,此书刻版精美,字体隽秀,是南方人的杰作,却刻竣于北方陕西,并有一部珍藏于陕西省图书馆,这也是古籍中藏版和刊刻地不在同一地方的一个特例。

## 参考文献

- 1 中国古籍善本书目·集部·唐五代别集类.上海:上海古籍出版社,1996:31
- 2 黄永年.清代版刻图录·影印本.杭州:浙江人民出版社,1997:62
- 3 瞿冕良.中国古籍版刻词典.济南:齐鲁书社出版,1999
- 4 中国古籍善本书目·集部·宋别集.上海:上海古籍出版社,1996:582
- 5 陆贽.唐陆宣公集·刻本(年羹尧序).1722(康熙

六十一年)

- 6 陆贽.唐陆宣公集·刻本(年羹尧序).1723(雍正元年)
- 7 清史稿·三十四·传·卷295:10358
- 8 清史稿·三十四·传·卷295:10357
- 9 刘义修,沈清崖纂.陕西通志·卷八十三·刻本.1736:(雍正十三年):24

## 作者简介

杨居让,男,1960年8月出生,陕西蓝田人,毕业于西北大学,副研究馆员,特藏部主任。

收稿日期:2007—11—07